

Утверждаю:

Первый проректор по учебной работе Московского государственного университета печати им. Ивана Федорова, доктор филологических наук, профессор

Маркова
Т. В. Маркелова

«9» июня 2015 г.



ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Говрякова И. Ю. по теме «Женский вопрос» в советской публицистике 1920–х гг.», представленную на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика

Актуальность заявленной темы не вызывает никакого сомнения, она продиктована необходимостью внимательного отношения к правам женщин в условиях современного мира. Проблема равноправия женщины имеет сегодня множество аспектов. С одной стороны, активно развивается во всех странах мира женское движение за полное уравнение женщин в правах с мужчинами. Здесь нужно отметить, что радикальные феминистки считают, что в обществе, где структура власти основана на мужском начале, полноценное развитие невозможно. С другой стороны, налицо факты дискриминации женщин. Исходя из сказанного, диссертация И. Ю. Говрякова представляет собой актуальное исследование, посвященное изучению «женского вопроса», который активно обсуждался еще в

публицистике 1920-гг. Поставив целью своей работы выявление самых значимых аспектов «женского вопроса», начиная с общих представлений о равноправии женщин и кончая выявлением отношения женщины к церкви или бытовым обязанностям, И. Ю. Говряков сформулировал ряд важных задач, последовательно и успешно решенным им в ходе работы: комплексное исследование и введение в научный оборот произведений публицистики по основным тематическим направлениям «женского вопроса» 1920-х гг., анализ содержания и методов трансляции новых ценностей для женщин в публицистике, анализ внутрипартийной дискуссии по различным темам, относящимся к «женскому вопросу», рассмотрение методов вовлечения широкого круга граждан, особенно женщин, в гендерный дискурс.

Подчеркнем важность положений, выносимых на защиту, которые состоят в том, что феминистский дискурс российской версии марксизма немыслим без участия прессы; публицистика по «женскому вопросу» состоит в основном из публикаций деятельниц отдела ЦК ВКП(б), которые в разное время занимали руководящие посты в учреждениях власти; основными темами публицистических произведений 1920-х годов были равноправие женщин в обществе, вопросы воспитание детей, роль женщины в семье; позиции ведущих партийных публицистов по «женскому вопросу» были сформированы под влиянием немецких марксистов; движение по раскрепощению женщины не противоречило общей программе партии большевиков, но по ряду вопросов отличалось от генеральной партийной линии; структура публицистических произведений, посвященных «женскому вопросу», сложилась как канон метода убеждения и пропаганды.

Отметим также актуальность постановки рабочей гипотезы диссертации, которая состоит в том, что в 1920-е годы именно публицистика стала основным инструментом для обсуждения и трансляции идей по эмансипации женщин. Активисты марксистского феминизма подготовили платформу для разрешения целого ряда социальных проблем, связанных с

гендерными ролями советской женщины. В этом научном предположении – концентрация новизны проведенного исследования. Несомненная научная ценность диссертации И. Ю. Говрякова заключается в том, что в работе проведено комплексное исследование понятий «гендер» и «женский вопрос», собраны значительные публицистические тексты, раскрывающие содержание и полноту подходов к заявленной проблеме.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения и библиографии. В первой главе "Вклад Женотдела ВКП (б) в разработку и реализацию концепции равноправия женщин в начале 1920-х гг." сделан экскурс в историю развития движения феминисток в России. Автор исследования идет от истоков формирования теоретической базы движения, которое появилось в среде германских социал-демократов, и было адаптировано к российским условиям. В диссертации отмечается, что движения феминисток возникли на платформе марксизма. История марксизма представлена через обращение к трудам А. М. Коллонтай, Н. К. Крупской, И. Ф. Арманд. На основе анализа общественно-политической ситуации в России автор диссертации приходит к выводу о том, что уже в дореволюционной России идеи марксистского феминизма были широко распространены среди образованной, революционно настроенной части российского общества.

Во втором параграфе первой главы представлена концепция российского марксистского феминизма, которую разработала А. М. Коллонтай. Автор диссертации на основе ее программных произведений делает вывод о том, в российском обществе появился новый тип женщин-свободных, независимых от мужчин, но отторгаемых социумом. Автор отмечает принципы, которые Коллонтай декларировала в своих публицистических статьях, как «отказ от ревности», «подчинение разуму любовных переживаний» и др. Главный смысл и значение идей публицистических материалов А. М. Коллонтай И.Ю. Говряков видит в

пропаганде социального страхования материнства, охране женского труда, в предоставлении женщинам декретных отпусков. Автор диссертации подчеркивает факт того, что большинство публицистов, писавших о проблемах эмансипации женщин, были государственными деятелями. Они утверждали новые подходы к воспитанию и просвещению населения и использовали свое служебное положение для воплощения в жизнь идей, высказанных в публицистических произведениях.

Вторая глава диссертации посвящена рассмотрению основных направлений агитационной работы с женской аудиторией в первые годы советской власти. Здесь полно и обстоятельно раскрывается содержание «женского вопроса», который марксистские феминистки считали наиболее актуальными. Анализируется метод включения женщин в политическую и общественную жизнь. Автор обращается к вопросу становления праздника 8 марта в России, который первоначально использовался для вовлечения женщин в общепролетарское движение. Надо отметить, что в работе вопросы эмансипации женщин рассматриваются в контексте антирелигиозной пропаганды, ликвидации безграмотности, борьбы с проституцией, реформации старой семьи.

В третьей главе диссертации, которая посвящена трансляции новых ценностей и идеологических установок в публицистике 1920-х гг., дан подробный анализ тематических направлений пропагандистской работы Женотдела ЦК ВКП (б), которые должны были сформировать коммунистическое сознание советских женщин. В первую очередь речь идет о новых взглядах на межполовые отношения в будущем социалистическом обществе, главным проповедником которого стала сама А.М. Коллонтай. Автор исследования в определенном смысле становится биографом Коллонтай. Он предпринимает попытку объяснить мотивы ее одобрения открытой и свободной сексуальной любви, которые она пропагандировала в своей публицистике. По мнению И. Ю. Говрякова, «перегибы» в вопросах

любви у революционных публицистов были вызнаны неприятием таких социальных явлений как проституция, дискриминация, порабощение женщин. И. Ю. Говряков, говоря о личной жизни А. М. Коллонтай, проявляет большой такт и уважение к ней как выдающемуся государственному деятелю, развенчивая миф о ней как о безнравственном человеке.

В третьей главе диссертации глубоко проанализированы аргументы публицистов в борьбе за переустройство форм брака, материнства, быта, условий труда и отдыха, жилищ и др. В осмыслении планов А. М. Коллонтай, направленных на глобальные реформы в жизни советской женщины, автор выходит на исследование проблемы соцрасселения, соцгорода, в котором жизнь должна протекать коллективно. На основе проведенного анализа И. Ю. Говряков приходит к выводу о том, что в публицистических выступлениях деятельниц марксистского феминизма были заложены основы нового советского общества, ядро которых составляли идеи, направленные на включение женщин в строительство новой жизни. В диссертации уделяется особое внимание печати в 1920-е годы, которая стала главным каналом распространения идей об освобождении женщины.

Таким образом, положения, выносимые на защиту, которые были обозначены диссидентом во введении, нашли развернутое и доказательное подтверждение в тексте диссертации, автореферате и в опубликованных И.Ю. Говряковым публикациях. Однако представленная к защите диссертация не лишена отдельных недостатков. Остановимся на них.

К замечаниям можно отнести некоторую публицистичность стиля, которая придает тексту излишнюю описательность и эмоциональность. Так, например: «Владимир Ильич в той же беседе с К. Цеткин с презрением и даже с омерзением отзывался о «желторотых птенцах, едва ли не вылупившихся из яйца буржуазных воззрений...» (стр. 100). Второй параграф первой главы, в котором говорится об Александре Коллонтай как о

создателе теории «новой женщины», представляет собой скорее историю жизни парадоксальной женщины, где в центре внимания автора оказались частные подробности ее личных взаимоотношений с людьми, образующие ее нетипичную судьбу. В работе, к сожалению, мало внимания уделяется истокам формирования ее идей, что несколько обедняет исследование. В контексте сказанного хочется подчеркнуть важность осмыслиения мировоззрения автора публицистического произведений.

Кроме того, И. Ю. Говряков иногда допускает приблизительность и схематизм в характеристике деятельности А. М. Коллонтай: «...Александра Михайловна Коллонтай провела большую работу и всесторонне изучила историю «древнейшей профессии»...» (85 стр.) или «Коллонтай, как известно, очень много писала об отношениях между полами и о браке в частности. Здесь не к месту во всех подробностях разбирать взгляды публициста на любовь, свободу и ответственность перед спутником жизни» (72стр.). В качестве рекомендации автору диссертации можно посоветовать использовать научную рефлексию при обобщении полученных результатов.

Высказанные замечания не являются принципиальными и могут быть объяснимы как остротой поставленной темы диссертации, так и личной включенностью и большой заинтересованностью автора исследования.

В целом диссертационная работа И. Ю. Говрякова может быть охарактеризована как интересная, завершенная, обладающая несомненной научной новизной работа. По содержанию диссертация полностью соответствует специальности 10.01.10 – журналистика. Тема исследования раскрыта с необходимой глубиной и отражена в автореферате, статьях и тезисах выступлений на различных конференциях.

Данная диссертация соответствует требованиям Положения о порядке присуждения степеней ВАК РФ, а её автор – И. Ю. Говряков - заслуживает

присвоения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Отзыв на диссертацию «Женский вопрос» в советской публицистике 1920 –х гг.» был заслушан и утвержден на заседании кафедры журналистики и массовых коммуникаций от 19 мая 2015 г.

Заведующий кафедрой журналистики и массовых коммуникаций, доктор исторических наук, профессор

М. Ф. Ненашев

Отзыв подготовлен доктором филологических наук,

профессором кафедры журналистики

и массовых коммуникаций

С. С Распоповой

подпись Ненашев МФ заверяю
Распоповой СС

